

Mange mener at det vil være stort behov for en feltstasjon for forskning et sted i Lofoten – gjerne i Flakstad kommune. «Det pågår jo forskning her hele tiden» sier folkesnakket. Men ingen bedrift kan etableres basert på folkesnakk. En markedsundersøkelse er nødvendig for å avdekke om noen vil bruke en forskningsstasjon dersom den blir etablert her i regionen. Denne forstudien er et forsøk på å avdekke om behovet for en feltstasjon er reelt, hos dem som eventuelt skal bruke den.

# Feltstasjon i Flakstad kommune

Forstudie



Prosjektleder: Kim Caspar  
Prosjektansvarlig: Rolf G Zimmermann  
Flakstad 15.03.2014

# Sammendrag

Flakstad Utvikling har foretatt en forstudie blant forskere og bedrifter som har pågående eller planlegger aktivitet i Lofoten. Det innsamlede materialet viser at det er interesse for en feltstasjon hvor forskere og studenter kunne gjøre grunnleggende laboratorie-analyser og organisere feltarbeidet utfra. Det fremgår også at det er viktig å forstå hvordan en feltstasjon bør organiseres og hvordan tilbudet i en slik feltstasjon må differensieres i forhold til økonomien i forskernes budsjetter og prosjektene som skal gjennomføres. Forstudien konkluderer med at det bør gjennomføres et forprosjekt for å kartlegge utstyrsbehovet og økonomien i en eventuell feltstasjon, før det fattes beslutning om etablering. I denne prosessen bør det muligens innhentes erfaringer fra flere typer eksisterende feltstasjoner for å skjønne hvordan bredden i det etablerte tilbudet er i dag.

## Del 1. Bakgrunn - Forstudie.

Lofoten er med sine naturressurser et midtpunkt for forskningsaktiviteter av ulike slag. Ved ulike anledninger har behovet for en fremskutt feltstasjon med tekniske og praktiske fasiliteter vært etterspurt av både forskere og bedrifter. Flakstad Kommune, med sin strategiske beliggenhet ved Nappstraumen, ønsker derfor å kartlegge hvordan dette behovet kan tilfredsstilles og tilrettelegges på best mulig måte. Det var derfor ønskelig å innhente kunnskap omkring hva relevante institusjoner/bedrifter mener er nødvendig/ønskelig ved en feltstasjon. Det ble derfor bestemt å foreta en forstudie, slik at relevant og troverdig kunnskap omkring temaet kunne innhentes og legge grunnlag for beslutningsprosesser.

### 1.1 Målsetting

Målsettingen har derfor vært å innhente faktisk kunnskap om hvorvidt det eksisterer et reelt behov for en feltstasjon i Lofoten/Vesterålen. Det skulle gjennomføres en forstudie som skulle kartlegge interesse og gi mer substans til hypotesen om at det faktisk foreligger en konkret interesse for å anvende en feltstasjon blant forskere og bedrifter. Informasjonen som blir innhentet skal analyseres mht. videre oppfølging i en grundigere undersøkelse omkring realisering (feasibility study) av det å etablere en feltstasjon.

### 1.2 Omfang

Målgruppen er forskere eller bedrifter med FoU aktiviteter innenfor området Lofoten/Vesterålen. Selv om regionen tradisjonelt har et klart maritimt fokus, har det vært

ønskelig å ikke låse undersøkelsen til en bestemt næring eller tradisjon, for å eventuelt avdekke nye muligheter og markeder. Det er derfor innhentet informasjon fra et bredt felt; arkeologi, samfunnsforskning, landskapskartlegging, oseanografi og fiskeri-teknologi osv. Nettopp variasjon i intervjuobjektene bakgrunn gir en verdifull informasjonstilgang. Dette har gitt bredde i både hva angår muligheter og utfordringer for en eventuell feltstasjon.

I tillegg til intervjuene har vi besøkt en sammenlignbar feltstasjon for gjesteforskere på UNIS (Universitetet på Svalbard) for å få en større forståelse for behov og organisering av logistikk, innkvartering og laboratorium. Vi har gjort et formelt intervju med laboratoriesjef Gerd-Iren Sigernes og førsteamanuensis Ole Jørgen Lønne, som er leder for biologi-avdelingen ved UNIS. Deres erfaringer og innspill har vært verdifulle.

### **1.3 Begrensinger**

En forstudie er nødvendigvis begrenset i omfang. I utgangspunktet var det planen at vi skulle oppsøke alle intervju-objektene for å gjennomføre intervjuene ved å besøke personene i deres eget miljø, utfra antagelsen at dette ville gi større dybde og kontekst. Men da det viste seg at få hadde tid til møter, ble de fleste intervjuene gjennomført via telefon eller Skype. Vi var glade for å finne aktuelle kandidater med konkrete forskningsplaner for Lofoten, og et slikt kompromiss synes mer enn akseptabelt.

### **1.4 Spørsmålene.**

Intervjuene tok altså utgangspunkt i både konkrete spørsmål og mer uformelle samtaler. Det ble også gjennomført oppfølging-samtaler for å sikre at svarene ble best mulige. Den uformelle delen av kontakten er ikke direkte beskrevet her, men inngår som en del av svarene. Det ble gjort oppmerksom på at svarene, altså informasjonen vi innhentet, skulle anvendes i interne beslutningsprosesser i Flakstad kommune. Spørsmålene ble utarbeidet med tanke på nytteverdi og troverdighet.

Spørsmålene var som følger:

#### ***FLAKSTAD FELTSTASJON – INTERVJUER***

- 1. Hva tenker du om Lofoten som lokalitet for forskningsaktivitet innenfor din bedrift/institusjon i årene som kommer.*
- 2. Har din institusjon/bedrift deltatt i forskningsaktiviteter i Lofoten/Vesterålen de siste tre årene?*
- 3. Ville det være aktuelt å bruke en Feltstasjon dersom det allerede var etablert et slikt tilbud*

*i Flakstad*

- 4. Hvilke utstyr og fasiliteter har dere normalt behov for der dere benytter slike Feltstasjoner?*
- 5. Hvor lang tid er du/dere på felt ved et typisk feltarbeid?*
- 6. På hvilken måte kunne en feltstasjon på Flakstad effektivisere ditt arbeid?*
- 7. På hvilken måte kunne en feltstasjon på Flakstad bidra til besparelser?*
- 8. I dine øyne, hva vil være avgjørende for om din bedrift vil benytte seg av en feltstasjon?*
- 9. En feltstasjon er kostbar å planlegge, utvikle og drifte: hvor mye anslår du du institusjon/bedrift vil kunne betale for å anvende tilbudet ved feltstasjonen daglig?*
- 10. Gjør din institusjon/bedrift bruk av andre feltstasjoner? Hvilke fasiliteter har disse? (evt. kostnader).*
- 11. Hva mener du er viktig for at en feltstasjon skal lykkes?*
- 12. Hva mener du er hindringer for at en feltstasjon skal lykkes?*

### **1.5 Intervjuobjektene.**

På bakgrunn av en eksisterende liste over mulige kandidater, og utfra søking mot egne kontaktflater innen ulike forskningsmiljøer, ble det kontaktet nærmere 55 personer. Mange av disse viste seg helt uaktuelle, og ble de ikke loggført. Av de mer kvalifiserte "leads" som var potensielt kvalifiserte, loggførte vi ca. 40 personer. Av disse gjorde vi et utvalg basert på praktisk tilgjengelighet og faglig bredde fra flere fagområder. Totalt har vi derfor 12 intervjuer som primærkilder. Kriteriet var at de faktisk har planlagt eller holder det som sannsynlig at de vil ha FoU aktivitet i Lofoten innen oversiktlig fremtid.

Disse er:

*Hanne Lykkja, Aurland Naturverkstad, Ressurskartlegging, landskap*

*Stipendiat Elise Naumann, UiO, Arkeologi*

*Forsker Katrine Borgå, NIVA, Miljøovervåking*

*Forskningsjef Vegar Johansen, SINTEF, fiskeriteknologi*

*Forsker Kjell Magnus Norderhaug, NIVA, Tareskogs-økologi*

*Professor Kjell Rasmus Bjørklund, Naturhistorisk museum, Oseanografi.*

*Forsker Hege Gundersen, Biologisk institutt, UIO*

*Forsker Kamran Shalchian-Kabrizy, Seksjon for genetikk og evolusjonsbiologi, UiO*

*Avdelingsleder Christoffer Prescott, IAKH*

*Forsker Helene Amundsen, Samfunnsforskning, UIO*

*Avdelingsleder Øystein Brun, Havforskningsinstituttet*

*Forsker Ane Engvik, Norges Geografiske Undersøkelse*

## 1.4 Metode

Metoden har vært en typisk kvalitativ undersøkelse basert på intervju i form av strukturerte spørsmål og uformelle samtaler. I de fleste tilfelle har det derfor vært ønskelig å stille spørsmål til beslutningstagere/ledere med økonomiansvar fordi dette har betydning for betalingsvillighet og mulighet. Men for å balansere har vi også intervjuet studenter som har gjort eller skal gjøre stipend- eller egenfinansiert feltarbeid, og mer etablerte forskere på mer begrensede feltarbeids-budsjett.

Intervjuobjektene troverdighet er naturligvis viktig. Et metodisk problem er at folk av ulike årsaker tilpasser eller begrenser egne svar utfra forestillingen om at man ikke ønsker å være illojal eller at visse typer svar kan "lønne seg". Rene misforståelser eller feiltolkninger er et annet velkjent problem. Vi har derfor brukt klargjørende spørsmål av typen: "Har jeg forstått deg riktig når du sier at....?" eller kritiske spørsmål av typen: "Men i praksis blir det vel ikke slik...?" Ved å konsekvent yte slik 'motstand', har svarene blitt tydeligere og har høyere troverdighet (relabilitet).

## 1.5 Gjennomføring

Forstudien ble gjennomført i tidsrommet 6. januar til 1. Mars, etter planen.

## 2.0 Funn

Det mest slående er at *samtlig* av de 12 personene vi intervjuet<sup>1</sup> gir uttrykk for at de ville benytte en feltstasjon, såfremt en slikt tilbud eksisterte. Dette er overraskende fordi vi på forhånd antok at i hvert fall en del av de vi kontaktet ønsket å gjøre bruk av andre tilbud og derfor ville være uinteressert (i en feltstasjon). Vi må anta at det finnes forskere/bedrifter som kvalifiserer etter utvalgsriteriene, men for eksempel bearbeider laboratorieprøver på egen båt. Men, overraskende nok, var samtlige positive og ønsket et feltstasjon velkommen.

De spurte har selvsagt forskjellige behov og er en svært sammensatt gruppe, avhengig av fagområde og planlagte aktiviteter. Dette kommer tydeligst frem i seksjonen angående behov for fasiliteter (2.3). Det er også bra å huske at kommentarene som kommer frem i forstudien ikke alltid er direkte sammenlignbare fagene og personene imellom; for eksempel betyr ikke laboratorium det samme for en arkeolog og en marinbiolog. Men uansett er svarene tydelig nok og konsekvente på en ting: alle de spurte ville benytte seg av en feltstasjon i Flakstad kommune, hvis dette var tilgjengelig.

---

<sup>1</sup> Forskere/bedrifter med planlagt FoU-aktivitet i Lofoten/Vesterålen.

<sup>2</sup> En av dem man spurte foreslo at Ramberg Gjestegård kunne være et gunstig overnattingssted.

## **2.1 Lofoten som forskningsarena**

Alle de spurte bekrefter at de forventer å fortsette FoU aktiviteter i Lofoten, og at dette er en viktig og aktuell forskningsarena som har mye å tilby både norske og utenlandske forskere. Det kommer også frem perspektiver som må betraktes som "unique selling points": Med sin helt spesielle, langstrakte geografi, er den ytre delen av Lofoten det eneste stedet i hele Skandinavia hvor man kan ta direkte prøver av Golfstrømmen, umiddelbart utenfor "stuedøra", og at dette er avgjørende for kvaliteten. Et annet poeng for forskerne er at Lofoten er i ferd med å få tilbake taeskogen etter at denne har vært sterkt redusert som følge av kråkebolle-overspising. Skrei-fisket og den generelle artsrikdommen (f.eks. innen fugleliv) i området bidrar til at regionen fremstår som en attraktiv forskningsarena for mange. En forstudie gir ikke plass til mange detaljer, men interessen for en fremtidig feltstasjon er helt klar.

## **2.2 Forventet FoU aktivitet i fremtiden**

Alle de spurte viser til planlagte eller ønskede aktiviteter og feltarbeid. Lengden på feltarbeidet er avhengig av forskningsdesign, og ikke minst av økonomiske ressurser og rammer. Forstudien viser at de fleste har behov for en feltstasjon fra noen dager og til et par uker.

## **2.3 Hvilken type forskning?**

Lofoten byr på en rekke interessante områder og muligheter for forskere. Våre intervjuobjekter dekker et bredt fagfelt. Som forventet er det et tyngdepunkt mot marin FOU-aktivitet. Mange gir uttrykk for at de ser muligheter innenfor feltet de arbeider med, og at de gjerne kunne ønske å arbeide mer med dette, innenfor regionen.

Det bør også legges til at vi ikke har lagt vekt på forskning og teknisk kompetansearbeid innenfor petroleums-industri og aktiviteter knyttet til dette. Mest fordi mye av slikt arbeid, for eksempel seismiske undersøkelser og lignende i hovedsak organiseres fra egne skip.

## **3.0 Fasiliteter og behov – grunnleggende organisering.**

Fra undersøkelsen fra feltstasjonen på UNIS på Svalbard kommer det frem en tydelig struktur i forhold til organiseringen av en feltstasjon. Denne inndelingen dekker grunnleggende feltarbeid, og er basert på den lange erfaringen som er gjort ved andre feltstasjoner:

a) Innkvartering av personell.

- b) Lagring av feltutstyr og teknologisk utstyr.
- c) Praktiske rom for "grovarbeid" i forbindelse med forberedelse og etterarbeid
- d) Laboratorium, med forskjellige utstyrsbehov knyttet til de ulike fagene.
- e) Kontorplass

Innenfor denne generelle organiseringen kommer det frem mange ulike behov, for eksempel tilgang på lettbåt, plankton-nett, ulike typer laboratorieutstyr, frysere og datatilgang og kontorplasser osv. Det er mange detaljer som kunne nevnes, men som plassen ikke tillater her. Allikevel er det et poeng at det mest teknologiske av disse, laboratoriet, ikke vil kunne tilfredsstillende alle brukere simpelthen fordi det er for spesialisert og fordi utstyr relativt raskt blir utdatert. Dette innebærer at en nøye må vurdere laboratoriets struktur og funksjon: hva skal man tilby og til hvem? Noen grunnleggende felles behov (mikroskop, fryser, skap med avtrekk) er nødvendig å kunne tilby, men utover dette må utrustingen og tilbudet vurderes meget nøye.

Økonomien i forhold til både anskaffelse og drift av en feltstasjon, må vurderes i forhold til hvordan en feltstasjon kan operere og utstyres. Forskningsprosjekter har store variasjoner i innhold og omfang og man kan derfor ikke enkelt sammenfatte disse under en enkelt 'paraply'. Nedenfor følger noen av den informasjon man har innhentet på bakgrunn av intervjuene med forskere, og som gir en tydeligere forståelse av denne variasjonen.

### **3.1 Ulike kategorier og budsjetter.**

I hovedsak kan vi inndele FOU-aktiviteter i følgende kategorier:

#### **a) Enkle behov - egenfinansiert feltarbeid:**

I denne kategorien finner en typisk Master eller Ph.D studenter som gjør feltarbeid og data-innsamling. De har meget begrensede budsjetter og er i mange tilfelle egenfinansierte studier eller små stipend (studielån og lignende). En feltstasjon med tilbud om innkvartering, laboratorium og kontorplass kan potensielt være svært attraktivt for denne gruppen, som ellers ville bo i telt og lignende, og operere i forhold en svært nøktern standard. En feltstasjon som har et differensiert tilbud, og som tilbyr rimelig innkvartering i fellesrom og tilgang til enklere laboratorieutstyr, vil antagelig kunne markedsføres med hell mot denne gruppen, også internasjonalt. Det er et stort antall Master-studenter som hvert år leter etter interessante forskningslokaliteter, og Ph.D studenten som ble intervjuet var meget tydelig på at et feltstasjon ville være et attraktivt alternativ. Det bør nøye vurderes hvordan tilbudet kan tilpasses denne gruppens begrensede kjøpekraft. På den annen side er studenter ofte lojale mot de lokalitetene de har studert, og vender gjerne tilbake senere.

En annen gruppe som også kan passe under denne kategorien er utenlandske forskere på små budsjetter. Det kan godt være at Lofoten vil være at stor interesse for internasjonale studenter og forskere. Deres budsjetter er gjerne lavere enn norske, men er allikevel en interessant gruppe å vurdere som gjester.

#### b) Mellomstandard - Forskere på små budsjetter:

Mange av de spurte gir uttrykk for at en feltstasjon vil være attraktiv, så fremt tilbudet ikke er for kostbart. Dette er faktisk et gjennomgangstema i mange av intervjuene. Det er et faktum at mange norske forskere har små budsjetter og at budsjettene også må bære utgifter til innkjøp av materialer og utstyr. Men selv om budsjettene er små, har de større forventninger om både komfort og tilgang til avansert utstyr enn studenter. En feltstasjon må derfor kunne finne balansepunktet mellom å tilby denne gruppen innkvartering og teknologi som møter forventningene. Antagelig vil det være svært viktig å gi god informasjon om tilbudet på forhånd, slik at forskere ikke opplever mismatch mellom tilbud og forventninger (og påfølgende skuffelse). En mulig løsning kan være å tilby hjelp til transport av utstyr til/fra feltstasjonen, slik at spesialutstyr av forskjellig type kan innleies eller lånes for forhånd. Dette må igjen vurderes nøye i forhold til driftsbudsjetter.

#### c) Høyere standard - Forskere på romsligere budsjetter:

Til denne gruppen hører typisk forskere fra større institusjoner/bedrifter med romsligere budsjetter. De har klare forventninger til komfort og ønsker seg gjerne hotell-standard og tilgjengelighet til mer enn fagspesifikt laboratorieutstyr eller innredning av laboratoriet. Til gjengjeld har de romsligere budsjetter og har ofte mulighet til å leie inn mye av det utstyret de måtte trenge. Disse reiser gjerne på feltarbeid i grupper oppover til 10 personer eller flere, og kjennetegnes at ressurstilgang, ambisjoner og effektivitet. Denne gruppen vil kunne være et viktig segment i forhold til inntjeningsmulighetene for en feltstasjon. En annen positiv ting er at de planlegger feltarbeidene i god tid, og gjør at en feltstasjon vil kunne anskaffe/innleie eventuelt spesialutstyr god tid i forveien. Markedsføringen mot denne kategorien må derfor åpenbart ha en annet, mer sofistisert innhold. En utfordring vil dog være om en feltstasjon vil kunne tilby en standarden på utstyr og innkvartering som denne gruppen forventer. Det bør derfor vurderes nøye om et samarbeid med lokale tilbydere kan fungere hensiktsmessig.<sup>2</sup>

## **4.0 Feltstasjon som kurssted**

Flere av de man spurte var interessert i muligheten for å arrangere feltkurs for studentene. Dette er aktuelt for både bachelor og masterstudenter innenfor biologi og typiske

---

<sup>2</sup> En av dem man spurte foreslo at Ramberg Gjestegård kunne være et gunstig overnattingssted.



naturvitenskapelige fagområder, hvor det å ta prøver og bearbeide disse er grunnleggende og organisert som årvisse kurs. Både universitetene og høyskoler er derfor et meget interessant marked. Et viktig poeng i så måte er at man trenger mulighet til undervisningsrom, gjerne med tavle og prosjektor. En feltstasjon som kan tilby fasiliteter eller endog arrangere feltkurs for andre, har muligheten til å nå et interessant marked.

Det bør derfor vurderes nøye om en feltstasjon også skal ha undervisnings-fasiliteter tilknyttet for eksempel laboratoriet.

#### **4.1 Samarbeid med lokale ressurser/bedrifter**

Blant de spurte nevnes som viktig at det finnes mulighet for FOU-samarbeid med lokale bedrifter/institusjoner og ressurspersoner. Dette kan dreie som om alt fra å kunne få tilgang på kartinformasjon fra kommunen, til å etablere forskningssamarbeid med lokale teknologi-bedrifter i regionen. Særlig er dette relevant for Sintef, som baserer mye av arbeidet sitt på slikt samarbeid.

For andre er det viktig og ønskelig at det etableres gode relasjoner og mulighet for formelt samarbeid med f.eks. lokale fiskere for hjelp til innhenting av vannprøver. Det kan det være snakk om faste arbeidsoppgaver over flere år. Fordi man i Lofoten har mulighet til å ta prøver av Golfstrømmen kan dette være et viktig referansepunkt ("null-punkt") i forhold til senere prøver tatt på Svalbard. Å måle konkrete temperaturfluktuasjoner vil kunne gi viktig informasjon om klimaendringer og hvordan for eksempel plankton (basis for næringskjeden) endrer seg.

Med utviklingen av ny teknologi kan det også være aktuelt med å etablere flytende/faste installasjoner i havet som kan gi kontinuerlig informasjon til forskere. Slike instrumenter trenger vedlikehold og dette er oppgaver som kunne ivaretas av for eksempel lokale fiskere.

Disse eksemplene viser hvordan samarbeid med lokale ressurser kan bidra til både verdiskapning lokalt og forskning av betydelig nasjonal interesse.

#### **4.2 Lokal kunnskap og hjelp til å arrangere feltopphold.**

En annen fellesnevner som går igjen i intervjuene var et klart signal om at man ønsker at de ansatte ved feltstasjonen skal ha god lokalkunnskap og være behjelpelig med å arrangere aktiviteter og ikke minst, gi troverdig informasjon. Flere av de spurte gjentok og understreket dette flere ganger. Det er av stor betydning for forskere som planlegger feltopphold at de kan få hjelp til praktiske problemer (transport, planlegging av utflukter,

finne lokale personer til å bistå med oppgaver o.l.) Dette innebærer både at planleggingen av det tilbudet en feltstasjon skal bidra med må inkludere slike tjenester, men også at dem som ansettes på feltstasjonen er særlig fokusert på å yte slik bistand til forskere på besøk.

## **5.0 Utfordringer – beliggenhet og logistikk.**

For mange av de spurte kommer det frem at beliggenheten er avgjørende for når de skal velge feltopphold. Hvis det er krevende å komme til selve stasjonen, eller at det er vanskelig å ta seg rundt i området, blir sett på som diskvalifiserende. Det samme gjelder for eksempel postforsendelser: her er det viktig at forskerne kan stole på at de kan sende instrumenter og utstyr de er avhengige av, og at dette blir mottatt og oppbevart på en forsvarlig måte og at dette er klar til bruk når de kommer. Dette er også et poeng i forhold til organiseringen av feltstasjonen: forskerne må være trygge på logistikken og at de får den hjelpen de trenger og forventer. I forhold til markedsføringen av feltstasjonen vil man trolig kunne vinne mye på å fortelle målgruppen at man behersker logistikken og kan tilby for eksempel god transport.

Tilgjengelig til fly, bil og buss etc. blir også sett på som en viktig faktor. Det bør vurderes om man skal tilby henting og levering ved flyplassen. For andre vil god informasjon omkring tilgjengelighet med kollektivtransport være viktig, eventuelt i forhold til leiebil.

## **6.0 Konklusjon og anbefalinger**

At Lofoten-regionen er en attraktiv arena for forskning hersker det liten tvil om. Likeledes synes det som om det er betydelig og konkret interesse i en feltstasjon på Flakstad.

Ut fra de funn man har gjort i forstudien er det særlig følgende punkter som bør vektlegges:

- At feltstasjonen tilbyr et sett med basis-tjenester (se 2.3).
- At tilbudet står i forhold studentens/forskerens/institusjonens/bedriftens økonomi.
- At det kan etableres samarbeid med lokale ressurser/personer.
- At det tilbys troverdig informasjon og hjelp til planlegging av feltopphold.
- At det er god logistikk og at feltstasjonen har god tilgjengelighet.

Disse punktene har ingen bestemt rekkefølge i forhold til prioritering, ettersom det synes like viktig for de spurte at samtlige av disse punktene er tilstede og fungerer som forventet ved feltstasjonen. Dette innebærer at det må gjøres en grundig vurdering av hvordan en feltstasjon i Flakstad skal kunne leve opp til disse forventningene, og ikke minst hvordan en eventuell slik feltstasjon skal kunne være økonomisk levedyktig. Det er en betydelig utfordring i å skape en god og troverdig institusjon, og markedsføre denne til et bredt

publikum innen forskningsmiljøer omkring i Norge. Men hvis dette gjøres riktig, og man får innledet et samarbeid med universitetene og høyskoler, og de ulike forskningsinstitusjonene og bedriftene som benytter seg av feltstasjoner omkring i landet, er det også gode muligheter for å skape et forskningsmiljø i Flakstad kommune.

### **6.1 Oppfølging.**

Forstudien viser at etableringen av en feltstasjon i Flakstad kommune bør vurderes nøye og at det er sannsynlighet for at en slik feltstasjon vil kunne lykkes, om kriteriene for suksess – slik de fremkommer i forstudie – blir tatt tilstrekkelig hensyn til.

Det anbefales derfor at det gjøres en grundig oppfølging og utredning omkring kostnader knyttet til etablering og drift av en feltstasjon i Flakstad kommune. Det bør gjøres en analyse av de utfordringene og mulighetene en slik feltstasjon vil måtte forholde seg til. Endelig er det viktig å se på hvilke lokale ressurser som er tilgjengelig og om det kan etableres en feltstasjon i et eksisterende bygg, eller om det er nødvendig med et større nybygg. Det bør også vurderes om feltstasjonens skal omfatte studentkurs og/eller markedsføres i forhold til utenlandske forskere. Det bør også vurderes på hvilken måte universiteter og høyskoler kan knyttes opp mot etableringen av en feltstasjon, og inngå som en del av deres studier, for eksempel i en rammeavtale. En grundigere og mer oppfattende utredning bør også inkludere lokale bedrifter for å avgjøre om samarbeidsprosjekter og oppdrag knyttet til forskning er av interesse for dem.